



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche
Direttore: Prof. Aldo Bruno Gianni

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITÀ DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO.

**CODICE CONCORSO 446-511
VERBALE N. 1**

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento di **SCIENZE BIOMEDICHE CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE (SBCO)** in data 25/07/18 per la valutazione delle domande della selezione indicata in epigrafe con la quale è stato emanato, tra gli altri il bando, per la copertura dell'insegnamento di

Scienze dell'igiene dentale 7- parodontologia 2- Scienze tecniche mediche e applicate, Modulo B- settore scientifico disciplinare MED/50

del corso di laurea di IGIENE DENTALE

Prof. Claudia Dellavia, Professore Associato- SSD BIO/16 presso il Dipartimento SBCO
(Presidente Del Corso)

Prof. Luca Francetti, Professore Ordinario- SSD MED/28 presso il Dipartimento SBCO

Prof. Andrea Sardella, Professore Ordinario- SSD MED/28 presso il Dipartimento SBCO

si riunisce al completo per via telematica il giorno 27/09/18 alle ore 17.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Claudia Dellavia, e del Segretario, prof. Luca Francetti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale¹

La commissione, preso visione Regolamento per la disciplina dei contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2423 del 5.7.2018 e del

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

bando, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, prende atto che nell'art 4 del bando sono stabiliti i criteri per il conferimento degli incarichi di insegnamento.

Costituiscono titoli da valutare ai fini della selezione i titoli accademici, i titoli professionali, le pubblicazioni. La fase di selezione e comparazione tra i candidati deve avvenire sulla base della qualificazione scientifica e/o professionale e deve tener conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dei candidati con riferimento al settore scientifico-disciplinare inerente l'attività didattica da svolgere, della pregressa attività professionale acquisita, con particolare preferenza per la materia oggetto del bando.

Ai sensi dell'art. 23 della legge 30.12.2010, n.240 costituiscono titoli preferenziali, ai fini dell'attribuzione dell'incarico di insegnamento, il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione scientifica nazionale o titoli equivalenti conseguiti all'estero. Sulla base di tali criteri generali stabiliti dal bando la Commissione passa a definire gli specifici criteri e i parametri da utilizzare nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La commissione specifica che il curriculum sarà valutato sulla base:

1. Della pertinenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto, nonché della continuità delle attività svolte e della produzione scientifica
2. Dell'attività didattica come professore a contratto nella disciplina oggetto del bando e affini.
3. Dell'attività clinica (per le discipline di area medica e veterinaria)

Nel caso di candidati che siano già stati titolari di analoghi contratti in anni precedenti, la Commissione terrà conto anche della valutazione della loro attività pregressa, da acquisirsi presso il competente Organo collegiale, e delle opinioni espresse dagli studenti, ove disponibili.

La Commissione, ove lo ritenga opportuno, può inoltre stabilire che i candidati sostengano un colloquio al fine di accertare l'idoneità all'insegnamento (luogo e data dell'eventuale colloquio devono essere comunicati all'Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento con un congruo preavviso)

La Commissione sulla base dei criteri sopra indicati stabilisce che assegnerà 50 punti per i titoli, 50 punti per le pubblicazioni presentate e 20 punti per l'eventuale colloquio.

La Commissione stabilisce, inoltre, che in caso di punteggio inferiore a 10 nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato sarà considerato "non idoneo".

Il colloquio si intende superato solo se il candidato otterrà un punteggio non inferiore a 10.

Non saranno valutate le pubblicazioni non allegate alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la commissione valuterà le più recenti secondo quanto desunto dalle date di pubblicazione indicate.

Punteggio totale titoli 50 punti, di cui:

- sino a punti 12 per attività quale professore a contratto universitario per insegnamenti con titolarità/insegnamenti integrativi (3 per ogni anno, massimo 4 anni);
- sino a 5 punti per il titolo di laurea triennale in Igiene Dentale;
- sino a 5 punti per il titolo di laurea magistrale in Scienze delle professioni sanitarie;
- sino a 8 punti per il titolo di laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e Protesi dentaria o in Medicina e Chirurgia;
- sino a punti 5 per specializzazione in area odontostomatologica titolo equivalente conseguito all'estero;
- sino a punti 10 per master/corsi di perfezionamento se pertinenti e coerenti con l'insegnamento (2 punti ciascuno, massimo 5);



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

- sino a 5 punti per altri titoli comprovanti attività di formazione o di ricerca o di clinica in qualificati istituti italiani o stranieri, compreso il titolo di Dottore di ricerca (2 punti), borse post dottorato e assegni di ricerca (1 punto per anno, massimo 3 anni), se pertinenti e coerenti con l'insegnamento.

Punteggio totale pubblicazioni 50 punti, di cui:

- sino a punti 6 per ciascuna monografia quali libri e capitoli di libro (massimo 5)
- sino a punti 4 per ciascun articolo a stampa su riviste nazionali/testo redatto in lingua italiana, esclusi abstract o atti congressuali (massimo 5)
- sino a punti 10 per ciascun articolo a stampa su riviste internazionali/testo redatto in lingua inglese, esclusi abstract o atti congressuali (massimo 5)

La commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 05/10/18 alle ore 9- Riunione telematica: Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo: affidamenti.contratti@unimi.it al Responsabile del procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. CLAUDIA DELLAVIA Presidente

Prof. LUCA FRANGETTI Segretario

Prof. ANDREA SARDELLA Membro